

Para:

- Señora Astrid Schomaker
Executive Secretary CBD
- All CBD Focal points

Cali, 21 octubre 2024

Tema: El papel del CDB en la regulación multilateral de la biodiversidad: mejor que en anteriores procesos de integración

Estimada señora Schomaker,
Estimados puntos focales,

Las organizaciones abajo firmantes estamos profundamente preocupadas por las fuerzas impulsoras de la pérdida de biodiversidad y las violaciones de los derechos humanos, especialmente en lo que respecta a las empresas que operan en sectores como la alimentación y la agricultura, la silvicultura, la minería, la energía, las infraestructuras y las finanzas, entre otros. Creemos que es esencial que el sistema multilateral de la ONU, y el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) en particular, aborden estos impactos sociales y medioambientales negativos definiendo una regulación estricta y aplicable a todos los sectores. Esto debe garantizar que no se permita que ninguna empresa tenga impactos perjudiciales sobre la naturaleza y las personas en ningún lugar y que los impactos combinados de todas las empresas dejen de sobrepasar los límites planetarios.

Observamos que muchos países -sobre todo los más afectados por la pérdida de biodiversidad en el Sur Global- son incapaces de aplicar normativas medioambientales estrictas debido a sus dependencias económicas, incluidas las presiones relacionadas con la deuda. Estas situaciones pueden conducir a una carrera a la baja en la regulación medioambiental, que destruirá aún más la biodiversidad y tendrá graves repercusiones sociales en todas partes. Creemos que el CDB debería tomar la iniciativa para garantizar que todos los países adopten políticas estrictas.

Teníamos grandes esperanzas en sobre el proceso para abordar la integración de los impactos de todos los sectores sobre la biodiversidad. Sin embargo, hemos observado, en las decisiones de integración de la COP 13 y 14, así como en el proceso de integración de la biodiversidad en los sectores, que propuso el Enfoque Estratégico a Largo Plazo

para la Integración (LTAM) y su Plan de Acción (PA), que estos documentos no dieron lugar a propuestas de normativa basadas en pruebas y en la ciencia que pudiesen aplicarse en todos los países. Por el contrario, los documentos, especialmente el LTAM y su PA, contenían muchas propuestas que socavarían aún más el medio ambiente y los derechos de las personas, y permitirían a las empresas seguir creciendo sin control y degradando el medio ambiente. Esto incluía falsas soluciones como Soluciones basadas en la Naturaleza, Naturaleza Positiva, Compensación de la Biodiversidad, TNFD, Certificación Voluntaria, Sin Pérdida Neta y Ganancia Neta, plataformas de múltiples partes interesadas, y otras.

Este fue el resultado de un proceso desequilibrado y poco transparente, que permitió la aportación de actores corporativos, sin que las Partes debatieran nunca el contenido de los documentos resultantes en el pleno, y con escasa participación de los titulares de derechos o de la sociedad civil en todo el proceso.

Creemos que la "integración de la biodiversidad en todos los sectores" debería haber significado siempre una coordinación multilateral hacia una regulación medioambiental sólida, pero nunca fue así. Por lo tanto, hacemos un llamamiento para que el CDB establezca, en la COP 16, un nuevo proceso, con la participación significativa de los pueblos indígenas, las comunidades locales, las mujeres, los jóvenes, otros titulares de derechos y la sociedad civil, para desarrollar políticas globales que garanticen que todos los países aplican regulaciones sólidas para evitar una mayor destrucción de la biodiversidad de una manera coordinada multilateralmente. El objetivo y el nombre sugerido para este proceso sería "garantizar una regulación multilateral coherente para proteger la biodiversidad".

Atentamente,

International organisations

- Econexus
- Greenpeace
- Friends of the Earth International
- Global Youth Biodiversity Network
- Third World Network
- Women4Biodiversity

National Organisations

- Association For Promotion Sustainable Development - France
- Awinakola Foundation - Canada
- Friends of the Earth Canada
- JA!Justica Ambiental - Mozambique

- Milieudefensie - The Netherlands
- POLLINIS - France
- ProNatura - Switzerland
- Rainforest Action Network - US