

固有风险：

亚太资源集团纸浆扩张计划为银行及投资者招致重大财务风险

2021 年 12 月

森林与金融联盟投资者简报

(雨林行动网络 (Rainforest Action Network)、TuK 印度尼西亚 (TuK Indonesia)、Profundo、Repórter Brasil、亚马逊观察 (Amazon Watch)、银行监察组织 (BankTrack)、马来西亚自然之友 (Sahabat Alam Malaysia) 和美国自然之友 (Friends of the Earth US))

支持机构：

奥利卡 (Auriga)

环境纸张网络 (EPN)

印度尼西亚负责任银行联盟 (Responsibank)

人民雨林行动网路 (KOAAR)



摘要

作为 RGE (Royal Golden Eagle Group, 以下简称“RGE”) 的一部分 , 亚太资源集团 (Asia Pacific Resources International , 以下简称“APRIL”) 是全球最大的制浆造纸企业之一。大量文献记载显示 , APRIL 在印度尼西亚的生产经营活动导致严重的森林毁坏和人权侵犯。经年累月 , APRIL 不断扩张其纸浆厂加工能力 , 严重超过其种植园资源的可持续木质纤维产出能力。由此产生的木质纤维供应缺口驱动了 APRIL 的毁林行为。

2015 年 , APRIL 发布其《可持续森林管理政策 2.0》 (SFMP2.0) , 在保护森林资源、解决社区冲突及其他相关方面作出承诺。这一政策中 , APRIL 提出 , 在进一步扩张其造纸厂生产能力之前 , 其将遵循一项木质纤维“自给自足”的标准。

APRIL 尚未实现这一“自给自足”目标 , 在兑现《可持续森林管理政策 2.0》中的几个最重要的承诺方面 , 亦未取得显著进展。该集团的商业模式中 , 长期社会及环境风险仍如痼疾深埋。然而 , APRIL 却仍在一步一步偏离这些承诺 , 制定大规模扩张计划 , 拟将其位于印度尼西亚廖内 (Riau) 省凯林奇 (Kerinci) 造纸厂的纸浆生产能力提高 55%。这意味着其年均木质纤维需求量将由 1.3 千万吨增至 2 千万吨。

有报道称 , APRIL 正在积极向多家国际性银行筹措高达 6.5 亿美元的贷款。而与其在同一厂区进行生产的姐妹公司 , 亚太人造纤维 (Asia Pacific Rayon , 以下简称“APR”) , 最近已获得 3 亿美元银团贷款用于资本扩张 (参见 1.3) 。最近的报告显示 , RGE 同样在全球范围内进行纸浆业务扩张。据悉 , 在 APRIL 于 2010 年被纽约证券交易所摘牌退市以及印度尼西亚政府和国内外债权人对其进行债务重组之后 , 那些对 RGE 此前的扩张进行过投资的银行损失惨重。

本简报着重关注对 APRIL 及 RGE 的浆纸业务进行投资的银行面临的收益减少及信用损失等重大风险。简报中包含一系列关于对 APRIL 扩张计划为其整体运营带来的风险进行全面的评估的数据和分析。这些风险在 APRIL 关于企业及其可持续发展的对外公开信息中没有被准确披露。

至关重要的是，银行、投资者和印度尼西亚监管者能够意识到 APRIL 的木质纤维供应继续依赖于具有固有风险的资源基础，这种资源基础引发印度尼西亚森林火灾及雾霾危机，产生大量温室气体，并很可能导致供应本身的中断。APRIL 不但没有承认和减少这些风险，反而计划将其造纸厂年均木质纤维需求提高 55%，从而进一步利用其存在问题的供应基础。

主要发现：

- **APRIL 泥炭地暴露及气候影响构成规范、供应及经营风险**

为 APRIL 提供原材料的特许经营林地区域中，约三分之一位于富碳泥炭地。为开辟种植园而对这些区域进行清除和排水的过程中，焚烧和沉降产生大量温室气体。即使在全球范围来看，这一排放量都极其惊人。APRIL 声称已经对这一排放量进行了估算，但却并未对外公布其估算结果。根据地理空间数据及近期的科学研究，我们估算，APRIL 的木质纤维供应基础在 2015 年至 2019 年间排放二氧化碳气体约 1 亿吨，比人口过亿的菲律宾全国年排放量的 40%还要高。

如果不能采取有力措施提升泥炭地水位并对种植园区域内排干的泥炭地进行大面积植被修复，印度尼西亚将无法解决该国的碳排放、火灾和雾霾危机。而这样的修复措施

一旦施行，APRIL 的种植基地必定损失惨重。该集团已经试图就印度尼西亚 2016 年的泥炭保护政策起诉该国政府，诉称这些措施将严重影响其生产。我们估计，如果印度尼西亚政府重新实施与其 2016 年施行的应对上一年出现的火灾和雾霾危机的泥炭地保护规范的措施，APRIL 将丧失超过 25% 的木材种植面积。

印度尼西亚政府声称，将通过减少因“森林及土地用途改变”而产生的温室气体排放来实现其 85% 减排目标。APRIL 增加泥炭地林木种植密度的计划将使目前的碳排放和火灾风险更加严峻，从而阻碍印度尼西亚兑现其在《巴黎气候协定》中的承诺。

- **可信赖的长期木质纤维供应计划的缺失构成供应、声誉及市场准入风险**

APRIL 从未对外公布任何可信赖的长期木质纤维供应计划以征求公众意见，从而对外展示其将如何为更大的造纸厂提供充足的木材供应。该集团呈交印度尼西亚政府的计划显示，来自各类供应商的木材供应将上升 55%，这与其《可持续森林管理政策 2.0》中的提到的“自给自足”背道而驰。

如果造纸厂扩张得以进行，APRIL 将离其承诺的 2025 年前实现“自给自足”的目标越来越远。相反，该集团将更多地依赖开放市场和进口来满足其供应需求。这将带来极其重大的毁林风险和土地冲突风险。如果历史形成的木材供应趋势没有改变，我们预计，即使继续依赖非“自给自足”的供应来源，APRIL 也将无法满足其扩张后的木质纤维需求，因此，APRIL 可能会试图获取新的种植地，而这些新的种植区域很可能与自然森林区域重合，并且很可能涉及林地使用权主张。

这两种情形都存在丧失市场准入的风险，因为买家已经广泛采用“无毁林”标准。当被

问及其供应方面的要求时，APRIL 表示，目前尚未计划申请新的工业种植特许经营许可证或扩大其特许经营区域，并且拟扩张的造纸厂的木质纤维供应将全部来自其现有的供应链。

APRIL 的现有政策及标准运营规程 (SOPs) 并不足以防止毁林的发生，且不符合新兴的高碳储量方法 (HCSA) 全球标准。

- **持续的社会冲突构成经营、供应及声誉风险**

自其《可持续政策 2015》颁布以来，在解决与其种植园及附属企业区域内超过 72 个村落的未决冲突和争议方面，APRIL 并未取得显著进展。在诸多冲突持续发酵的情况下，生产扩张意味着围绕土地使用权争议、抗议和其他经营方面的影响产生的社会不稳定风险的不断增加。

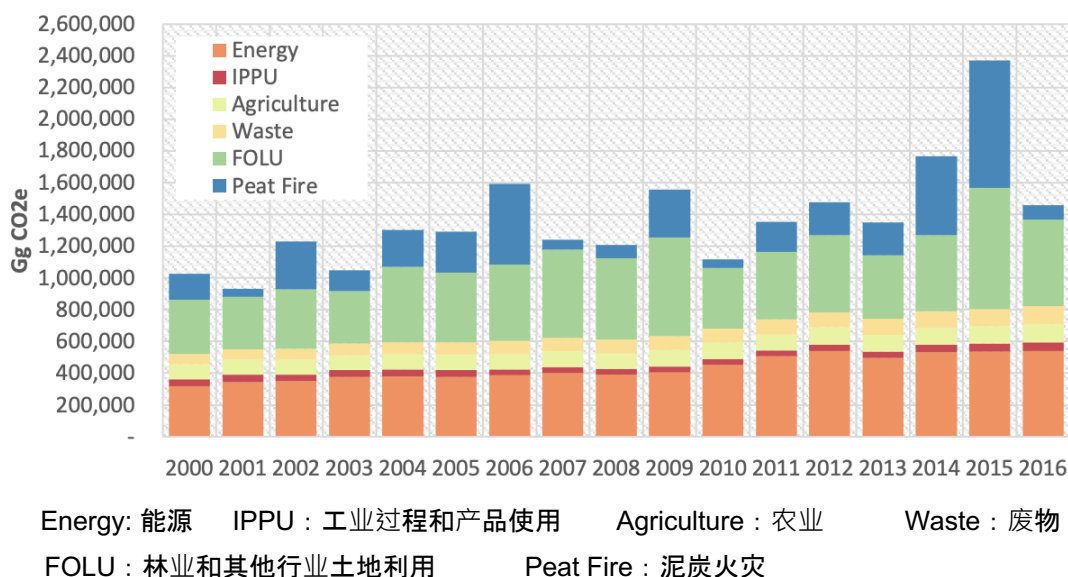
1.1 泥炭地暴露产生的风险

A. 土地用途改变引起的温室气体排放、火灾及跨境雾霾

富碳泥炭地年均向大气排放的二氧化碳当量达 13 亿吨，

¹相当于全球排放量的 5.6%。全球热带泥炭地面积的 36% 都在印度尼西亚，其隔离的碳排放量相当惊人（约 280 亿吨）。²泥炭地的清理、排水和焚烧是印度尼西亚温室气体排放的主要导因（参见下图中林业和其他行业土地利用及泥炭火灾过程中的碳捕获量）。³印度尼西亚是全球十大温室气体排放国之一，而其排放量仍在继续增长。⁴

图 1 印度尼西亚碳排放来源 (《联合国气候变化框架公约》第二次双年度数据 2018)



减少从土地用途改变和林业中产生的碳排放是印度尼西亚政府兑现《巴黎协定》承诺战略的最核心组成部分。通过这部分减排，印度尼西亚政府能在不依靠国际援助的情况下独立实现既定减排目标的 85%。⁵印度尼西亚减排和减少森林火灾的战略需要对种植园被排干的泥炭地进行大面积恢复。这一再润湿和再植过程将不可避免地减少用于纸浆用木材供应的金合欢种植面积并抑制种植园生产力。印度尼西亚目前的“国家自主贡献 (NDC) 计划”和《总统条例》中，提出了 2024 年前恢复 120 万公顷泥炭地的目标，而 2030 年前的恢复目标则为 200 万公顷。⁶ 这些恢复区域的大部分位于现有的纸浆用木材和棕榈油特许经营区域内。⁷

为 APRIL 供应木材的特许经营地中，约 32% 位于泥炭地。据估算，2015 年至 2019 年间，这些排干的泥炭地的沉降和氧化已经产生了 7400 万吨二氧化碳当量，高于人口超过 800 万的奥地利 2018 的全国碳排放量。⁸ APRIL 的特许经营地同时也存在极高的火灾风险。2015 年至 2019 年间，特许经营地年年发生森林火灾并受到过十二项民事制

裁，导致一些地区的特许经营活动被勒令暂停三年。⁹在其《2020 可持续报告》中，APRIL 透露，由于泥炭火灾事故，该集团再次受到民事制裁。¹⁰

[Trase.earth](https://www.trase.earth/) 的地理空间分析估算，2015 年至 2019 年间，APRIL 子公司及附属企业的特许经营地内约 5 万 5 千公顷土地被烧毁，其中半数是非泥炭地。我们估计，这些泥炭地火灾加重了 APRIL 与泥炭相关的碳排放，五年间约增加二氧化碳排放量 2600 万吨。¹¹ 这样一来，APRIL 五年内泥炭地累积碳排放总量预计超过 1 亿吨二氧化碳当量，相当于印度尼西亚到期将要投入建设的所有座火电站的年排放量。¹² 这些数据不包括非泥炭区域火灾产生的大量排放，也不包括位于种植区域边界之外但受到排水影响的泥炭地产生的排放。上述估测也并不代表对供应链碳排放量的完整计算，因为并没有涵盖其他来源的碳排放以及种植园的转化生物碳固碳量。

APRIL 声称，其已对集团碳足迹进行了计算并已公布其造纸厂排放量估算值（220 万吨二氧化碳当量）。¹³ 然而，种植园土地用途改变产生的排放量估算值被忽略不计，而这恰恰是该集团承认的碳排放最大来源。据我们估算，这一数值至少是该集团造纸厂年排放量的八倍。¹⁴ 对如此巨大排放量忽略不计，APRIL 并未执行其在《可持续森林管理政策 2.0》中关于“追踪其碳排放并报告其减少总体碳足迹的进展”的规定。这使其“持续减少碳足迹”的承诺显得十分空洞无力。¹⁵

“APRIL 组织性温室气体清单的最大来源（范围 1 及范围 2）是土地用途改变产生的排放”——《APRIL 可持续报告 2020》

我们将上述对泥炭地温室气体排放的评估发送给 APRIL，希望其提供意见并要求其分

享自身的分析。APRIL 这样回复我们：“目前我们将不会公布基线排放水平，但我们可以提供以下初步的宽泛的指标”。在其提供的解释中，APRIL 提到泥炭修复项目和减少火灾的策略，并承认“全球范围来讲，泥炭地是温室气体排放的重要来源”。

2020 年，受凉爽而湿润的拉尼娜（La Nina）大气环流的影响，火灾发生频率较低。尽管如此，在厄尔尼诺（El Nino）周期（平均每 2-7 年¹⁶循环出现一次）带来的燥热气候条件下，火灾极易发生。这种干旱引发的火灾会增加政府制裁和潜在跨界雾霾民事诉讼过程中可能出现的法律风险。比如，新加坡政府已经依照其《跨界雾霾污染法》（THPA）对 APRIL 的竞争对手金光纸业（APP）的几个纸浆用木材供应商展开了侵权损害调查。¹⁷

图 2 APRIL 供应链面临的复合重大风险



B. 木质纤维供应面临的规范风险

政府通过保护和恢复泥炭地来应对全国碳排放及预防火灾的政策将给 APRIL 的木质纤维供应带来中短期规范和供应风险。

“请愿人（APRIL）逃避自身保护泥炭生态系统的法律义务。…… 他们希望一切照旧，哪怕我们的规章制度明确要求对泥炭地进行保护。” ——**Bambang Hedroyono**，印度尼西亚环境与森林保护部秘书长，2017。

这在 2016 年得到印证。当年，印度尼西亚政府对泥炭地管理规范做出了改变，要求企业在其特许经营地保留更大面积的泥炭地。该国环境与森林保护部将 APRIL 约 27% 供应商的特许经营区域划定为泥炭保护区，禁止采伐。¹⁸作为回应，APRIL 针对政府法令提起诉讼，但被法院驳回。¹⁹ 据报道称，APRIL 还拒绝遵守环境与森林保护部的指令，并辩称这将**严重影响其生产**。²⁰此后，政府迫于行业高强度游说的压力，于 2019 年削弱了 2016 年的管理规范，在对保护区域的界定上给予企业很多自由裁量权。²¹然而，将来如果出现严重的火灾季，与 2016 年的规范相一致的更严格的措施可能会再次得以颁布实施。表 1 对 APRIL 的木质纤维供应将如何收到 2016 年规范的影响进行估计。

泥炭保护规范和沉降还带来了中短期流动性风险，因为经济上不可行的种植园在 APRIL 资产负债表上成为**搁浅资产**（可能会过早减记、贬值或转换为负债）。

**表 1 2016 年规范施行以来 APRIL 种植园泥炭地退化导致的木质纤维
供应损失估算²²**

受保护泥炭地退化比例		种植面积损失
25%	40,742 公顷	7%
50%	81,485 公顷	13%
75%	122,227 公顷	20%
100%	162,969 公顷	27%

APRIL 表示，2016 年泥炭地指示性地图“被环境与森林保护部 2019 年公布的权威地图取代，后者已经被用于这些区域政府批准的工作计划的基础。APRIL 的泥炭地经营活动完全符合印度尼西亚的规章制度及 APRIL 具有科学依据的负责任的泥炭地管理。”

C. 沉降及经济可行性

种植园中泥炭地区的沉降和蓄洪也给 APRIL 的木质纤维供应带来长期风险。APRIL 之前聘请的一家咨询机构，荷兰三角洲研究院（Deltares），于 2015 年进行的一项研究估计，APRIL 的几家子公司和附属种植园将于 2039 年达到汛限，这有可能最终使它们在经济上不可行并最终只能被废弃。受影响的区域包括 APRIL 旗舰种植园子公司 PT Riau Andalan 制浆与造纸公司约 40%的面积。²³

作为对上述分析的回应，APRIL 称，“Deltares 所做的蓄洪预测表明存在短期（即，数日或数周）的紧急突发洪水的风险，而并未表明这一地区存在长期的或永久的被淹没

的风险。”APRIL 倾向于以自身对其泥炭地种植园洪水风险的研究为基础进行估测。

D. 水位上升对生产力的影响

如果不改变目前对泥炭地种植的依赖，APRIL 无法实质性地减少其对气候、火灾和沉降风险的影响。Deltares 的研究认为，“APRIL 种植园中泥炭地区域的水资源管理改进一定程度上能够减少沉降和碳损失的比率，但效果并不显著。”APRIL 委托的一个泥炭地科研团队“独立泥炭专家工作组（IPEWG）”认为，通过按照政府 40 厘米的目标深度来提高地下水位，下沉和排放率可能减少 25-30%。²⁴ 然而，APRIL 并不赞同这一措施。2019 年，APRIL 的研究团队向 IPEWG 报告称，数据显示，“高水位降低了早期的树木生长和存活率”，导致“生长和产出的明显降低”。该团队进一步表示，初始数据显示，“40 厘米水位的树木高度明显比 60 或 80 厘米水位的树木高度。”²⁵

APRIL 的研究强烈建议，这意味着将水位提高到对减少排放、火灾风险及沉降来说十分审慎的水平将对种植园生产力产生严重的负面影响。

作为对我们就其水位管理提出的问题的回应，APRIL 称其“*目前正在监测在一系列水位深度范围内种植园林木生长受到的影响*”。该集团进一步称，“*整个区域的最佳平均地下水位深度随着季节、种植年限、泥炭地海拔、及泥炭土壤类型的差异而变化*”。*APRIL 被公开报道的沉降水平和火灾预防战略完全符合泥炭地最佳管理实践*”。

APRIL 并没有分阶段逐步淘汰在排干的泥炭地上进行种植的做法，而是计划扩张造纸厂的生产能力。这将导致泥炭地上更加密集的耕作，加剧碳排放和沉降，并增加火灾风险。

1.2 可信赖的木材供应计划的缺失增加纤维缺口风险并与可持续

承诺相冲突

历史上，APRIL 曾将生产加工能力扩张到其种植资源的承受能力之外。由此导致的纤维供应缺口催生了毁林，因为供应商将自然森林变成新的种植园地。

APRIL 计划中的扩张将产生 2.21 千万立方米的年木材需求。²⁶ 然而，关于将如何既不以违反《可持续森林管理政策 2.0》规定的方式大规模扩大其环境足迹又满足这一显著提高的木材需求，APRIL 并未提供前后一致且可信的计划。²⁷ 这一扩张给 APRIL 带来巨大压力，迫使其不得不获取新的种植区域及（或）依赖高风险长期供应商和开放市场资源，而这一压力也恰恰反映了另一种至关重要的供应与经营风险。

A. APRIL 引人误读的“自给自足”承诺违背其《可持续森林管理政策 2.0》

APRIL 就其造纸厂扩张计划进行的企业宣传传播将“自给自足”作为其正在追求和实践的可持续目标来强调，这意味着仅从其自有或长期供应伙伴（附属企业）的种植园进行木质纤维采购。《可持续森林管理政策 2.0》中，APRIL 承诺“在其达到木质纤维供应“自给自足”之前，不会设立新的纸浆厂及（或）纸浆生产线”。根据 APRIL 自己关于木质纤维采购的报告，该集团并未实现“自给自足”，而是仍然依赖开放市场和进口来满足其 20% 的木质纤维需求（参见图 3 中 2015 年至 2020 年的数据）。APRIL 违背其《可持续森林管理政策 2.0》，计划增加新的木浆生产线，这将使其造纸厂的木质纤维需求量提高 55%，²⁸

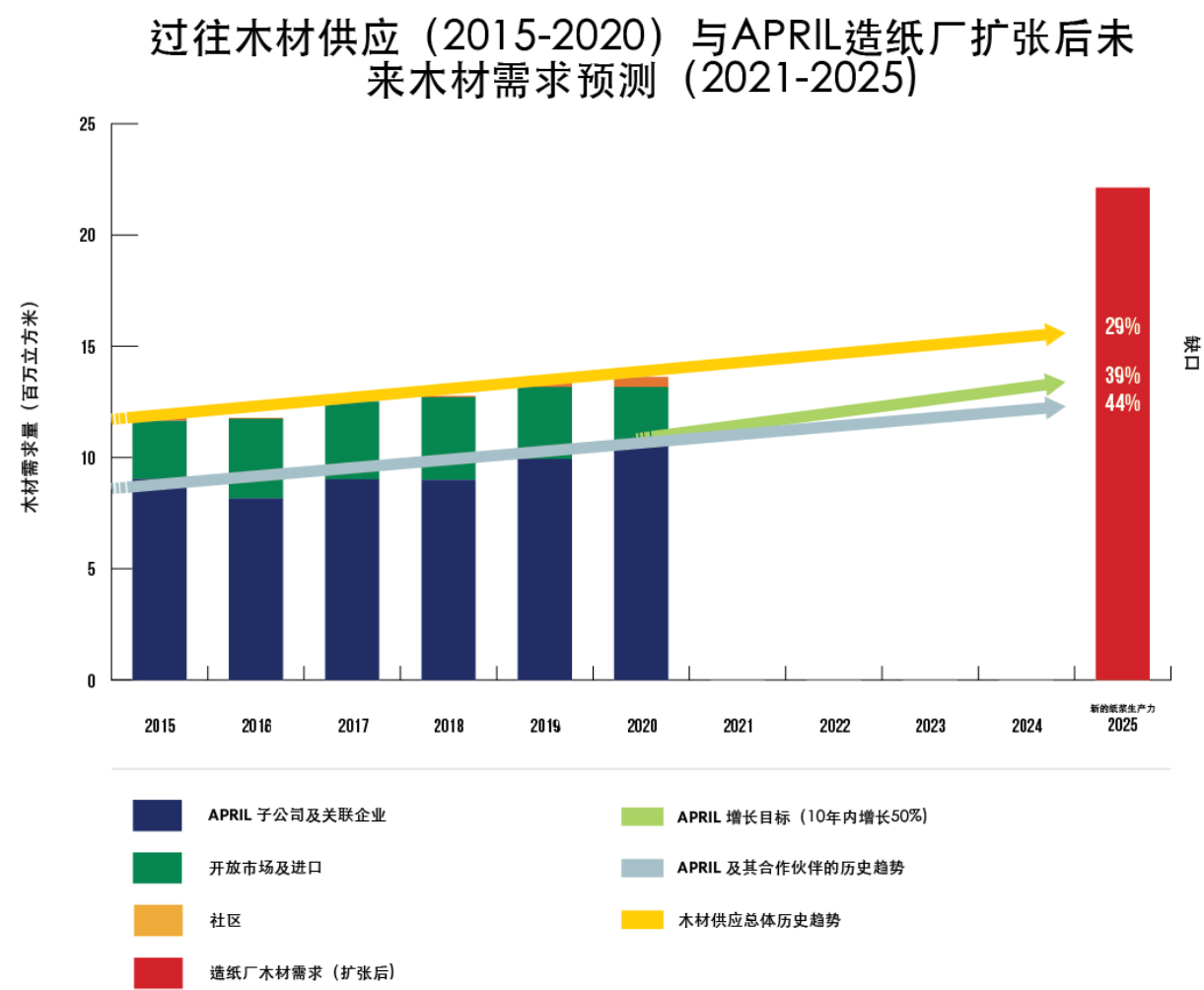
对于其未能实现“自给自足”的事实，APRIL 解释称，其已经获得了“*实现自给自足的能力*”，并进一步表示：“*然而，实现自给自足的能力并不意味着我们将分阶段退出在开放市场采购。在遵守《可持续森林管理政策 2.0》的条件下保持在开放市场获得木材供应的途径是一种标准的立志的商业风险消减战略，并能保证集团继续促进供应商可持续森林管理最佳实践。*”

APRIL 引用芬兰咨询机构英德弗林业资讯公司 (Indufor) 于 2019 年对其木质纤维供应进行的审查，以证明该集团能够实现纤维自给自足并因此实现其商业可持续性增长。²⁹ 这十分具有误导性，因为其引用的评估仅仅审查了 APRIL 的现有能力，而并未涉及 APRIL 的木材供应是否足以满足木材需求量增长 55% 的造纸厂的需求这一重大问题。当被要求对这一事实进行回应时，APRIL 表示，Indufur 的评估“*着重关注……森林管理信息系统、森林清单方法及增长和产出模式*”并“*确认并不存在根本性的缺陷。……任何生产能力的改变都不会影响 Indufor 的结论*”。

然而，我们断定，生产能力的改变必将影响 Indufor 作出的“*2024 年底 APRIL 的 RAPP 造纸厂有望在木材供应方面实现自给自足*”的结论。Indufor 的报告在做出这一结论的同时警告称，“*达到目标的时间段要求非常严格，几乎没有留下增长过程中的倒退或衰退空间*”，并且依赖于最优水位以保证泥炭地上的林木生长，这可能与火灾风险和碳排放最小化的最佳实践背道而驰。³⁰ 如果 Indufor 的评估发现 APRIL “自给自足”的木材供应在 2024 年前几乎不足以满足目前的纤维需求量，那么 Indufor 不太可能预期木材供应量能够满足增加 55% 之后的纤维需求量。

对于 APRIL 为使造纸厂扩张看上去符合《可持续森林管理政策 2.0》要求而对 Indofur 评估的明显误导性使用，银行和投资者应当有所警觉并产生疑虑。APRIL“自给自足”的宣称与该集团满足其造纸厂原材料需求的能力并不匹配，这将导致重大的供应及经营风险。

图 3 APRIL 凯林奇 (Kerinci) 造纸厂的纸浆用木材供应 (2015-2020)



B. APRIL“自给自足”木质纤维缺口加剧

APRIL 声称，通过快速提高种植园生产能力，能够满足扩张后的造纸厂的需求。该集团预计在未来十年内获得 50% 的产能增长。即使这一野心勃勃的增长目标能够实现，如果新的产能在 2025 年上线，相对于整个造纸厂的需求而言，其“自给自足”的木质纤维供应将出现 870 万立方米的短缺，即 39% 的缺口（参见图 3 中的“APRIL 预测”部分）。对造纸厂扩张进行的环境影响评价（EIA）证实了这些数据：APRIL 预计出现的情形是自给自足资源（即 *HTI dan kerjasama operasi*）占 60%，而从开放市场和进口商那里采购的原木和木片占另外 40%。

然而，有可能 APRIL 不会达到上述数据显示的产能增长。该集团向政府报告的实际木材供应数据显示的过去五年年均生产能力提高率低了许多，仅 17%（见图 3 中“历史趋势”部分）。³¹ 这可能导致 980 万立方米木质纤维短缺，或 44% 的缺口。

如 1.1 所述，种植园生产力增长还很可能受政府要求提高泥炭地水位的强制措施和其他修复受保护泥炭地的政策的影响，这些受保护泥炭地与 APRIL 现有已种植区域的四分之一重合。

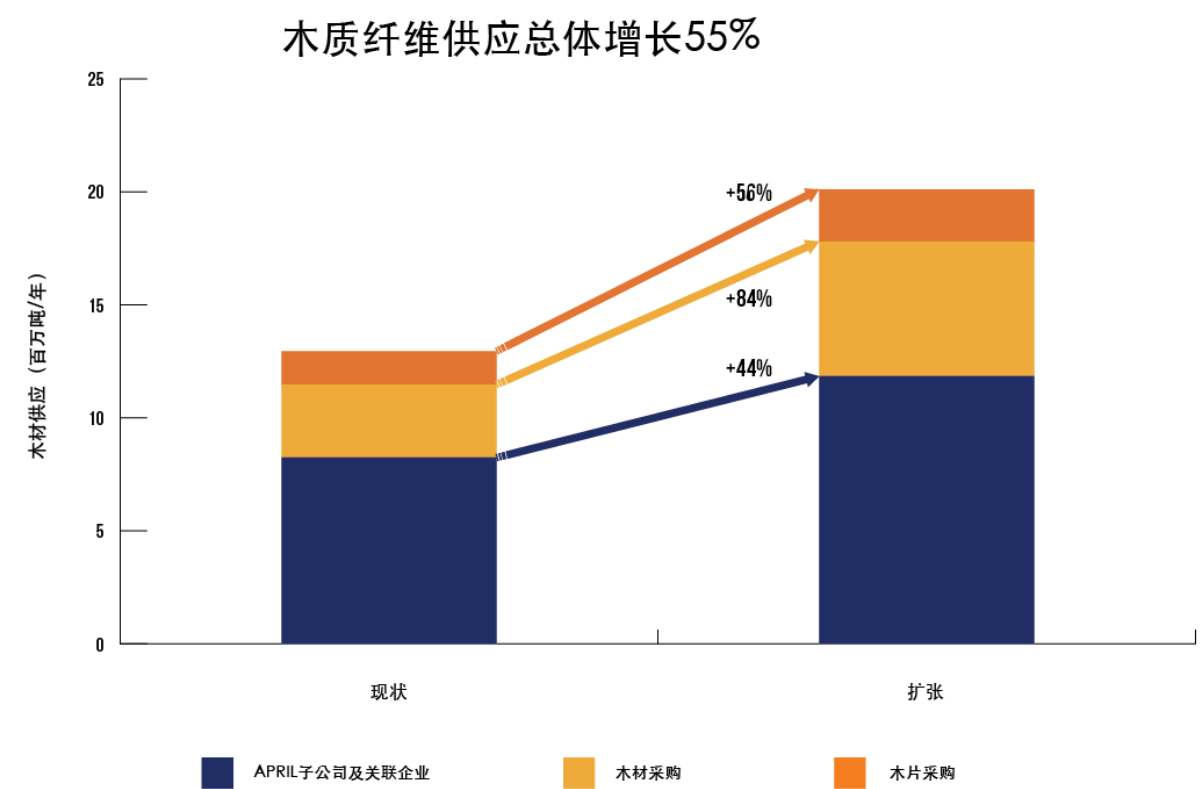
所有这些模式都表明，APRIL 计划进行的造纸厂扩张将加大其对开放市场供应商和进口商的依赖，与其“自给自足”的承诺渐行渐远。面对这种分析，APRIL 表示，“在遵守《可持续森林管理政策 2.0》的同时继续保持从开放市场获得木材供应的途径是一种标准的理智的商业风险消减战略，并能保证集团继续促进供应商可持续森林管理的最佳实践。”

下文 C 部分将阐述，如果历史形成的木材供应趋势得以继续，即便继续依赖开放市场供应商，APRIL 也将无法满足扩张后的木质纤维需求。

C. 不断增长的对高风险资源的依赖

根据上文的预测，如果新的造纸厂产能于 2025 年上线，APRIL 向开放市场和进口商采购的原木和木片将不得不过现在的三倍，由 2020 年的 260 万立方米增加到 870 万至 980 万立方米木质纤维。（见图 4）

图 4 扩张计划将导致的整体木质纤维供应增长



来源：《环境影响评价2020》，PT. Riau Andalan制浆与造纸公司

日益增长的依赖带来了重大的毁林风险和社会风险（见 1.3）。APRIL 声称没有证据显示其木材供应链中存在毁林现象。然而，针对开放市场供应商 PT Tanjung Redeb Hutani 公司³²、PT Fajar Surya Swadaya 公司³³、及 PT Adindo Hutani Lestari 公司³⁴的证据显示，《可持续森林管理政策 2.0》中的截止日期之后，APRIL 仍然从那些长期改变森林用途的供应商进行采购。卫星分析数据显示，2015 年至 2019 年间，APRIL 的供应商的特许经营区域内，存在超过 6 万公顷面积的森林毁坏。³⁵

APRIL 不断向高毁林风险供应商进行采购，这反映了其防止供应链出现毁林现象的政策与标准运营规程（SOPs）并不充分。³⁶ 这些政策和规程并未明确要求自《可持续森林管理政策 2.0》中的截止日期起执行高碳储量方法（HCSA）以在整个集团运营过程中划定禁止将森林改变为种植园的区域。³⁷ APRIL 声称，其纤维供应必须遵守“无毁林”要求并且其已经“就执行高保护价值（HCV）及高碳储量（HCS）程序作出了重大而全面的承诺”。

即使 APRIL 继续向开放市场供应商进行采购，仍然不可能满足其扩张后的造纸厂的整体木质纤维需求。过去五年中，APRIL 的木材供应总量增长了 15%。如果这一趋势在未来五年继续下去，仍将导致 640 万立方米（或总纤维需求的 29%）的缺口。

这一明显的木质纤维供应缺口风险意味着 APRIL 也可能试图获得新的土地用于种植并将其界定为“自给自足”。《可持续森林管理政策 2.0》允许 APRIL 取得 2015 年之前已经改变森林性质的土地，也允许其在 2015 年之后改变土地用途，但条件是卖方不曾“在明知的情况下”改变森林或泥炭地用途，或该森林不曾被指定为高保护价值（HCV）

或高碳储量（HCS）。³⁸ 满足木材缺口将需要在 21.6 万至 38.5 万土地上进行种植园开发，具体面积取决于种植区域的生产能力。³⁹

对于上述分析，APRIL 回应到，“我们目前尚未计划申请新的工业种植特许经营许可证或扩大特许经营区域。满足计划中产能扩张所需的木材供应将全部来自本集团现有特许经营区域及长期供应伙伴及开放市场供应商。”尽管 APRIL 如此声称，目前仍很难看出其将如何在不试图从自然森林获得新的种植土地及（或）不从开放市场牵涉毁林的供应商进行采购的情况下获得增加如此之多的木材。

除了现有木材供应商，APRIL 已经通过人事交叉便利和所有权历史记录与拥有工业木质纤维特许经营地但还不是其活跃供应商的企业进行接洽，而这些特许经营地目前正在出现毁林现象。这包括 Nusantara 纤维集团（Nusantara Fiber Group）旗下的六家企业。而根据 Aidenvironment 的报告，这些企业过去五年在加里曼丹（Kalimantan）清除了 2.6 万公顷森林。⁴⁰ 然而，控制 APRIL 的 RGE 否认与这六家企业有关系。该报告还揭示了 APRIL 与西巴比亚（West Papua）一个特许经营地的关系，这个特许经营地占地面积巨大（87225 公顷），且绝大部分为森林。⁴¹ 如果 APRIL 开始开发新的种植区域以支持更大造纸厂的运营，与加里曼丹和巴比亚这些森林区域类似的地区将首先受到威胁。

1.3 侵权及社会风险

APRIL 的木质纤维供应链同样面临着社会风险。这些风险来自 APRIL 与当地社区之间在土地租赁、对畜牧业及口粮作物的影响、关于公司暴力及犯罪行为的指控等方面不

断升级的冲突。一项 2019 年进行的研究显示，仅在廖内 (Riau) 省，至少 72 个社区与 APRIL 的附属企业或供应商之间存在未决冲突。⁴²而 APRIL 在其 2015 年的《可持续森林管理政策 2.0》中声称，这些冲突均已得到解决。⁴³

受 APRIL 委托，会计师事务所毕马威 (KPMG) 曾对 APRIL 履行自身《可持续政策》的情况进行审核。审核结果表明，2017 年至 2019 年间，该集团在解决冲突方面并未取得重大进展。受冲突影响而停业的面积仅仅减少了 1%，缩减为 10 万 3 千公顷，而申诉者的数量则不断增长。⁴⁴

作为回应，APRIL 称，该集团《可持续报告 2020》提到，存在未决土地纠纷的区域面积由 2019 年的 28249 公顷降至 2020 年的 22985 公顷。该集团还补充到，“*土地纠纷非常复杂，达成让各方满意的解决方案非常耗时。…… 权利主张得到完全的公平的解决之前，我们无法在涉及权利主张的地区开展经营活动。因此，权利主张尽快得到解决也是我们的利益所在。*”

APRIL 还称，其将在 2022 年 12 月前提交所有尚未提交的《高碳储量方法》 (HCSA) 评估。这要求满足社区针对在新的和现有特许经营区域对其土地进行开发给予、拒绝或撤回自由、事先知情同意 (FPIC) 的权利。没有证据显示 APRIL 已经开始为落实这一权利而作出努力。

APRIL 计划中的木质纤维扩张极有可能将其子公司及供应商置于更多的土地冲突之下。与当地社区不断发酵的未决冲突不仅表明 APRIL 存在运营、法律和声誉风险，同时也给 APRIL 木质纤维供应和市场准入带来威胁。

APRIL 的姐妹木浆公司 PT Toba Pulp Lestari Tbk (TPL) (印度尼西亚证交所代码 : INRU) 最近的发展就是这些风险最好的例证。TPL 正因超过两万公顷土地的控制权与至少 23 个原住民社区处于不断发酵的未决冲突中。⁴⁵ 抗议导致印度尼西亚政府在 1998 年⁴⁶临时关闭了其造纸厂。随后, 一个由受影响社区组成的涉及范围广阔的联盟再次以“关闭 TPL”(Tutup TPL) 为目标举行抗议, 并致使造纸厂的生产许可证被吊销。

47

2020 年 7 月, 印度尼西亚森林与环境保护部将 TPL 的特许经营区域缩减了 1 万 6 千多公顷。这一举措的部分原因是, 森林与环境保护部意识到原住民对传统森林的土地权利, 决定对这些特许经营区域进行重新分配。⁴⁸ 2021 年 6 月, 该部颁布政令解决与 TPL 经营活动有关的森林使用权和环境破坏问题, 包括对其守法情况进行审核。⁴⁹ TPL 一直在有争议的土地上种植纸浆用木材幼苗, 禁止社区经济活动并引发社区抗议, 在双方对峙过程中, 社区成员遭受暴力及犯罪行为。⁵⁰ 自 1998 年, 90 多位社区活动家被定罪并受到 TPL 的暴力对待, 这构成了长期的人权侵犯。⁵¹ 2021 年 8 月, 社区代表与印度尼西亚总统佐科·维多多 (Jokowi) 举行了高级别会议, 讨论他们的传统土地权利主张以及 TPL 正在如何侵犯他们的权利。⁵²

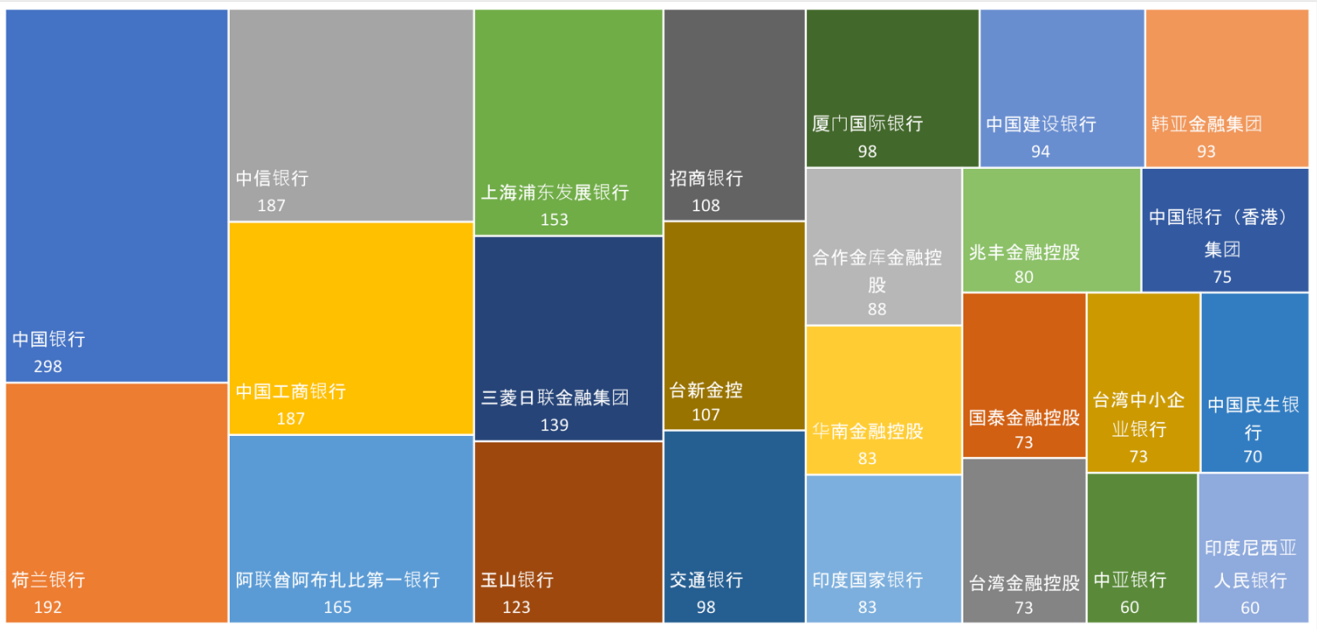
作为对上述社会冲突的回应, TPL 称其“*目前有 10 项已经登记的土地权利主张, 涉及占地面积约 10384 公顷, 并且其中 9 项已经解决。该企业进而否认“通过其经营活动对社区活动家或其他任何人‘不公平地施以罪行’。*”

1.4 为 APRIL 提供资金的银行

APRIL 是 RGE 的一部分，而后者是一家与陈江和 (Sukanto Tanoto) 及其家族成员拥有共同受益所有人的国际企业集团。RGE 集团旗下还包括其他木质纤维企业，如 Toba Pulp Lestari (印尼)、亚太人造纤维 (Asia Pacific Rayon ，印尼)，赛得利粘胶人造丝 (Sateri Viscose Rayon ，中国)，亚太森博集团 (Asia Symbol ，中国) 和 赛得利 (Bracell ，巴西)。图 5 罗列了 RGE 制浆与造纸业务最大的 25 个债权人 (2016 年-2021 年 6 月)

2021 年 8 月下旬，有报道称，APRIL 已经与包括中国工商银行 (ICBC) 和中国中信银行 (CITIC) 在内的数家银行就 6.5 亿美元“与可持续性有关”的贷款进行谈判，而贷款可能与其计划中的造纸厂扩张有关。⁵³多个报告认为，这些贷款与包括二氧化碳排放和对木质纤维生产的可持续性的投资等重要绩效指标有关。今年早些时候，APRIL 的姐妹公司，与 APRIL 在同一造纸厂区生产胶粘人造丝的亚太人造纤维 (APR)，从包括印度尼西亚和韩国的银行组成的财团中获得了 3 亿美元银团贷款用于资本扩张。印度尼西亚人民银行 (Bank Rakyat Indonesia)、中亚银行 (Bank Central Asia) 及 泛印尼银行 (Bank PAN Indonesia) 均为该财团成员之一。

图 5 RGE 制浆与造纸业务最大的 25 个债权人 (2016 年-2021 年 6 月 , 美元) 。来源
forestsandfinance.org



TPL 并没有获得大量的银行信用支持，却是接受其大股东 Pinnacle Company Pte Ltd⁵⁴ 的大量投资，而 Pinnacle Company Pte Ltd 的受益所有人正是 RGE 主席陈江和 (Sukanto Tanoto) 。⁵⁵ 另外，TPL 的所有纸浆产出都出售给 RGE 集团内部的企业。⁵⁶ 然而，RGE 与 TPL 均坚持宣称 TPL 不是 RGE 集团企业的一部分。TPL 称，“*本公司是在印度尼西亚公开上市的企业，有其独立董事会及管理团队，并非 RGE 集团所属企业。*”

建议

给向 APRIL 投资或考虑向 APRIL (或更广范围内的 RGE 集团浆纸业务) 贷款的银行的建议

- 在达到下列标准之前不提供新的资金支持且 (或) 与客户进行业务联系:
- **减少气候、火灾及雾霾风险** - 对 APRIL 提出下列要求:
 - 对外公布碳信托 (Carbon Trust) 2019 年为其制作的温室气体排放清单 , 并确保将所有因土地用途改变产生的排放包括其中。
 - 制定一个有时间期限的计划 , 逐步退出在排干泥炭地上的种植。
 - 公布计划 , 说明 APRIL 将如何实现其土地使用和土地用途改变“净零排放”的目标 (APRIL2030 目标) , 并公布其实现目标的进展。这应当包括对其宣称的减排和转化生物碳固碳量进行独立核实采用的方法。
- **减少毁林风险** : 要求 APRIL 对外公布一个可信赖的且经过独立核查的长期木材供应计划 , 该计划应当包括所有满足浆纸厂扩张计划所需的木材供应的纤维需求。确保木材供应对生产能力的损失分解为两个方面: a) 提升泥炭地水位及排干泥炭地植被退化 ; 及 b) 土地冲突的解决。

要求 APRIL 修改其政策及标准运营规程 (SOPs) , 明确要求所有涉及在该集团及其子公司、关联企业和开放市场供应商的特许经营区域土地用途改变的新

的开发都遵守高碳储存方法。这一要求必须自 2015 年《可持续森林管理政策 2.0》中的截止日期起被执行。

- **减少社会风险：**确保 APRIL 遵照国际人权准则和最佳实践，满足原住民和受影响社区实现其自由、事先和知情同意的权利及在冲突解决中享有的权利。⁵⁷ 这包括尊重社区对在其土地上进行的种植说“不”的权利，即使这种种植已经开始。要求 APRIL 对社会冲突进行统计和定位，与冲突涉及的社区共同达成解决冲突的程序方案，并以清晰和透明的方式对外公布统计结果和解决方案。⁵⁸
- **制定并落实浆纸行业“无毁林、无泥炭地、无剥削”（NDPE）政策。**该政策应当将融资范围仅限于一直持有《森林管理委员会全面森林管理认证》（Forest Stewardship Council Full Forest Management Certification）的制浆造纸业客户。

给银行的投资者的建议

- 与可能正在考虑对 APRIL 扩张计划进行投资、或已经与 APRIL 存在投融资关系的金融机构进行沟通，以确保这些金融机构充分意识到相关的重大财务风险。
- 要求金融机构制定适用于制浆造纸行业的明确的“无毁林、无泥炭地、无剥削”（NDPE）政策。

¹ 国际自然保护联盟 (IUCN) , “泥炭地与气候变化” (*Peatlands and climate change*) , <https://bit.ly/3xgXfhn>

² 世界资源研究所 (World Resources Institute) , “拯救印度尼西亚富碳泥炭地, 从定位找到它们开始” (*To Save Indonesia's carbon-rich peatlands, start by mapping them*) , <https://bit.ly/3wokfe2> ; Warren 等, 2017, “运用国家泥炭地地图对印度尼西亚巨大的泥炭碳储量进行的评估: 不确定性及转换的潜在损失” (*An appraisal of Indonesia's immense peat carbon stock using national peatland maps: uncertainties and potential losses from conversion*) , <https://bit.ly/3qU5f6E>

³ 《联合国气候变化框架公约》(UNFCCC) , 第二次双年度报告 2018 (Second Biennial Report 2018) , 第 1-5 页, <https://bit.ly/3rRIZfh>

⁴ 世界资源研究所 (World Resources Institute) , 2020, “世界头号排放者” (*World's Top Emitters*) , <https://bit.ly/2UIh5Vm>

⁵ 印度尼西亚政府, 2019, “国家路线图: 国家自主贡献” (*National Roadmap: Nationally Determined Contribution*) , 第 180 页, <https://bit.ly/3rV0NF1> ; 另请参见雅加达邮报 (Jakarta Post) , 2021 年 7 月 26 日, “印度尼西亚旨在将森林转化为碳汇” (*Indonesia aims to transform forests into carbon sink*) , <https://bit.ly/2UUth5B>

⁶ 《关于泥炭地和红树林恢复局的第 120/2020 号总统条例》(Presidential Regulation No. 120/2020 on Peatland and Mangrove Restoration Agency) , 第 4 (1) 条; 《印度尼西亚国家自主贡献更新》(Indonesia's Updated NDC) , 2021, 第 24 页。

⁷ 蒙加贝 (Mongabay) 独立环境报道, 2021 年 1 月 5 日, “印度尼西亚重新启动泥炭修复计划以将红树林包括在内, 但障碍比比皆是” (*Indonesia renews peat restoration bid to include mangroves, but hurdles abound*) , <https://bit.ly/3rBUwxO>

⁸ 这是运用 Trase.earth 泥炭地种植区域数据的地理空间估算进行的计算。二氧化碳排放量来自 胡叶 (Hooijer) 等 (2010) , “东南亚排干泥炭地的现有及未来温室气体排放” (*Current and future emissions from drained peatland in SE Asia*) , <https://bit.ly/3saLTdP>。该文估算的头五年后年均排放量为每公顷 73 吨。我们的估算不考虑特许经营区域内没有种植的泥炭地, 并假设估算范围内的所有区域的土地用途改变均已超过 5 年。这两个因素均意味着这是一个保守估计。奥地利 2018 年的排放量估算值为 6785 万吨二氧化碳当量。见“气候观察” (Climate Watch) 网站数据, <https://bit.ly/3fYOxhX>

⁹ 绿色和平 (Greenpeace) , 2019 年 9 月, “印度尼西亚森林火灾风险: 毁林面积最大的棕榈油与浆木企业逍遥法外” (*Indonesian Forest Fires Crisis: Palm oil and pulp companies with largest burned land area are going unpunished*) , <https://bit.ly/3hzy1X1>

¹⁰ APRIL, 《可持续报告 2020》, 第 16 页。

¹¹ 对泥炭焚烧面积的计算采用了 Trase.earth 的数据。二氧化碳排放量的计算采用了 842 Mg/ha CO₂ 当量, 标准偏差为 466 Mg/ha, 该数值来源于巴斯克斯 (Vasquez) 等, 2020, “印度尼西亚泥炭地野火中泥炭燃烧的温室气体排放估算” (*Estimating Greenhouse Gas Emissions from Peat Combustion in Wildfires on Indonesian Peatlands*) , 《全球生物地球化学循环》(Global Biogeochemical Cycles) , <https://bit.ly/3xIMhaj>

¹² 2100 兆瓦碳生产能力即将上线, 预计每年将产生。参见 趋势亚洲 (Trend Asia) , 2021 年 6 月 8 日, <https://bit.ly/3t9wQSk>

¹³ APRIL, 《可持续报告 2020》, 第 44 页, <https://bit.ly/3AnelCO>

¹⁴ 此处对比是基于我们对 APRIL 五年间泥炭地排放量估算的平均值 (1950 万吨) 。

¹⁵ 《可持续森林管理政策 2.0》，第四部分。

¹⁶ 国家大气和海洋协会 (National Atmospheric and Oceanic Association) , “什么是厄尔尼诺和拉尼娜 ? ” (*What are El Niño and La Niña?*) , <https://bit.ly/3DHRyxm>

¹⁷ 新加坡国会的案件信息数据库显示，确认这些针对 PT Bumi Mekar Hijau, PT Bumi Andalas Permai, PT Sebangun Bumi Andalas Wood Industries and PT Rimba Hutani Mas 的案件仍然处于未决状态。见新加坡国会数据库 (Singapore Parliamentary Debates) , 2020 年 3 月 4 日，第 94 卷第 7-8 列 (Assoc Prof Walter Theseira) , <https://bit.ly/3BxwasX>

¹⁸ 保护区的数据来自 Koalisi Anti Mafia Hutan，2019 年 2 月，“印度尼西亚将遭受更多泥炭地火灾灾难 ? ” (*More peatland fire disasters for Indonesia?*) , 附件表 2 , <https://bit.ly/3C9f45F>

¹⁹ 环境与森林保护部 (Ministry of Environment and Forestry) , “新闻发布：PT RAPP 的法律诉讼被驳回，报道称 APRIL 在其法律行动中失败” (*Press Release: PT RAPP Lawsuit is rejected APRIL is reported to have failed in its legal action*) , See <https://bit.ly/3jCLKxj>。基于保密原因，相关法院裁判文书未对外公开，<https://bit.ly/2WF1N4K>

²⁰ 蒙加贝 (Mongabay) 独立环境报道，2017 年 12 月 3 日，“纸浆与造纸业巨人就其泥炭保护义务起诉印度尼西亚政府” (*Pulp and paper giant sues Indonesian government over peat protection obligation*) , <https://bit.ly/3ATtoP9>

²¹ 关注森林 (Eyes on the Forest) , 2019 年 8 月，“印尼政府林地恢复开倒车，泥炭火灾风险再次升级” (*Peat fires raging as Indonesian government turns back the clock on restoration*)

²² 保护区数据来源于印度尼西亚环境与森林保护部发布的 SK.130/MENLHK/SETJEN/PKL.0/2/2017 地图。种植区域数据来源：Gaveau 等，2021，Trase.earth

²³ 约 137,000 公顷的 PT RAPP 是位于金宝半岛 (the Kampar Peninsula) 的泥炭地。PT RAPP 总特许经营面积为 338,246 公顷。

²⁴ 提升水位=减少平均水位深度 (地表以下的深度) 。他们建议将平均水位深度由 70 厘米减少至 40 厘米。参见 Evans 等，“印度尼西亚苏门答腊金合欢种植园及森林景观泥炭沉降的速率和空间变异性” (*Rates and spatial variability of peat subsidence in Acacia plantation and forest landscapes in Sumatra, Indonesia*) , 2018 年 12 月，<https://bit.ly/2WTg1yX>

²⁵ 参见独立泥炭专家工作组 (IPEWG) 2019 年第 13 次会议综述，第 4 页，<https://bit.ly/3jxkSxl>；关于生产力权衡的更多背景，请见 Laurén 等，“排干热带泥炭地金合欢人工林的环境影响 – 人工林模拟器描述” (*Environmental Impacts of Acacia Plantation in Drained Tropical Peatland- Description of Plantation Simulator*) , 森林 (Forests) , 2021, 12(3), 第 312 页，<https://bit.ly/2VcdYWN>

²⁶ 环境影响评价表明，纤维需求量为 20,111,000 绿色公吨。以 1 绿色公吨木材 = 1.1 立方米木材的换算率计算，纤维需求量为 22,121,000 立方米。

²⁷ 《可持续森林管理政策 2.0》I (j) 条款规定，APRIL 将不会为资源保护之外的目的获取新的土地或林业许可证。

²⁸ PT Riau Anadalan Pulp and Paper, 2020, *Analisis Dampak Lingkungan Hidup (Andal) Rencana Kegiatan Pengembangan Riau Komplek*, (《环境影响评价报告》) 。

²⁹ APRIL2021 年 8 月 31 日的来信称，“根据 Indufor 评估，APRIL 已经能够证明其具有利益相关者咨询委员会 (SAC) 感到满意的实现纤维自给自足的能力。到达这一里程碑表明我们拥有稳定的基础和强大的纤维供应，可以在此基础上可持续地发展我们的业务。”

³⁰ 甚至 APRIL 的独立泥炭专家工作组 (IPEWG) 都承认, 维持高水位—将沉降最小化的做法会降低树木的生长能力。IPEWG 在 2019 年 10 月的会议记录提到, APRIL 的研究团队发现, “高水位减缓早期树木生长和存活几率, 并影响树木生长形态 (倾斜)。…… 水位对生长和产出的影响: 虽然我们只有初始数据, 但 40 厘米水位的树木高度明显低于 60 至 80 厘米水位的树木”, 参见独立泥炭专家工作组 (IPEWG) 第 13 次会议记录, 第 4 页, <https://bit.ly/38BRnoY>

³¹ PT RAPP, Rencana Pemenuhan Bahan Baku Industri (RPBBI) 报告, 2015-2020。

³² 森林暗示 (Forest Hints), 2018 年 11 月 8 日, “APRIL 供应链仍与高碳储量森林紧密相关” (*APRIL supply chain still tied to HCS forest clearing*), <https://bit.ly/3kNtpwG>

³³ 蒙加贝 (Mongabay) 独立环境报道, 2019 年 12 月 19 日, “森林管理委员会 (FSC) 对与印度尼西亚首富关联的浆木公司提起诉讼”, (*FSC complaint filed against pulpwood firms tied to Indonesia's richest man*), <https://bit.ly/3kOTXhn>

³⁴ 环境纸张网络 (Environmental Paper Network), 2020, “森林砍伐屡禁不止: APRIL 与 PT Adindo 的关联削弱其“无毁林承诺” (*Sustaining Deforestation: APRIL's links to PT Adindo undercut “No Deforestation Pledge”*), <https://bit.ly/2WPmMlw>

³⁵ 毁林面积数据 (41,230 公顷) 来自于 Trase.earth。这一数据不包括 PT. Toba Pulp Lestari 公司的毁林面积, 该公司是 APRIL 的姐妹浆纸企业, 但不是其主要供应商。

³⁶ APRIL 的 [政策](#) 在以下方面与 [HCSA 工具箱](#) 最佳实践不相符: 1) 未明确要求执行高碳储量方法 (HCSA), 在 2015 年截止日期之后在整个集团运营过程中划定禁止将森林改变为种植园的区域; 2) 未要求自 2017 年 11 月起使用 HCV-HCSA 综合手册 (Integrated HCV-HCSA Manual) 及获得评估师许可计划 (ALS) 批准的评估师; 3) 对“高保护价值森林 (HCVF)”及“高碳储量 (HCS) 区域”术语的使用与高碳储量方法 (HCSA) 对上述术语的定义不符。这些漏洞存在很大的问题, 因为自 2015 年 6 月, APRIL 就已经基于其有缺陷的高保护价值 (HCV) 评估或为划定并排除高碳储量 (HCS) 森林的评估向伐光高保护价值区域和高碳储量森林的供应商或企业进行采购, 参见 [Aidenvironment](#) (2021 年 8 月) 及 [环境纸张网络](#) (Environmental Paper Network) (2020)。

³⁷ 毕马威 (KPMG), 《关于 APRIL 集团<可持续森林管理政策>落实情况的报告》 (*Report on APRIL Group's Implementation of Sustainable Forest Management Policy*), 2020 年 11 月, <https://bit.ly/3n873ZS>

³⁸ 《可持续森林管理政策 2.0》 (SFMP 2.0) 标准 I (j) 规定“APRIL 将不会获取任何新的土地或林业许可证, 或从许可给第三方的土地获取木材, 如果卖方在 2015 年 6 月 3 日后故意清楚高保护价值 (HCV) 或高碳储量 (HCS) 森林或森林泥炭地。这不适用于土地征用或以本政策第 II. d 条规定的修复或保护活动为目的的许可证。”

³⁹ 这一需求预估的根据是 8.7 百万及 9.6 百万平方米木材缺口, 并包含了介于 25 立方米/公顷/年至 40 立方米/公顷/年之间的一系列平均年增量 (MAI), 即平均年树木增长率。它假设一个五年轮换, 因此木材产量介于 125 立方米/公顷和 200 立方米/公顷之间。现场或运输中发生的损失没有计算在内。

⁴⁰ Aidenvironment, 2021, “Nusantara 纤维集团的工业用经营活动” (*The industrial tree operations of the Nusantara Fiber Group*), <https://bit.ly/3DNcL9t>

⁴¹ PT Kesatuan Mas Abadi 是位于西巴比亚的特许经营地, 参见 Aidenvironment, 2021, “Nusantara 纤维集团的工业用经营活动” (*The industrial tree operations of the Nusantara Fiber Group*), 第 45 页, 图 12。 <https://bit.ly/3DNcL9t>

-
- ⁴² 环境纸张网络 (Environmental Paper Network) , 2019 , 《冲突种植园 : 第 2 章》 (*Conflict Plantations: Chapter 2*) , <https://bit.ly/3A5nuJn>
- ⁴³ APRIL 《可持续森林管理政策 2.0》, 2015。请见“六、尊重原住民与社区权利” (VI . *Respect the rights of Indigenous Peoples and Communities*) , <https://bit.ly/3CkaCkF>
- ⁴⁴ 毕马威 (KMPG) , 《关于 APRIL 执行其<可持续森林管理政策 2.0>情况的报告》 (*Report on APRIL Group's Implementation of Sustainable Forest Management Policy 2.0*) , 第 54 页 , <https://bit.ly/3BLjW0x>
- ⁴⁵ Aliansi Gerakan Tutup TPL , “[Aliansi Gerakan Tutup TPL di Tano Batak](#)” , Jikalauhari , 2021 年 5 月。
- ⁴⁶ 后来该造纸厂又改头换面以 PT. Inti Indorayon Utama 的名称出现。
- ⁴⁷ 雨林行动网络 (Rainforest Action Network) , “全球团结起来支持印度尼西亚原住民巴塔克人” (*Global Solidarity to Support Indigenous Batak Peoples of Indonesia*)
- ⁴⁸ Keputusan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Republik Indonesia Nomor SK.307/MenLHK/Setjen/HPL.0/7/2020. 请注意, 仅 2300 公顷土地被重新分配为传统森林 (hutan adat) , 比 pandumaan sipituhuta 社区实际要求的 5172 公顷的一半还要低。大部分被分配给了一个政府食品庄园项目, 该项目同样存在与原著土地权利存在冲突。
- ⁴⁹ Keputusan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Republik Indonesia Nomor SK.352/MenLHK/Setjen/Kum.1/6/2021 Tentang Langkah-Langkah Penyelesaian Permasalahan Hutan Adat dan Pencemaran Limbah Industri di Lingkungan Danau Toba , 2021 年 6 月。
- ⁵⁰ Aliansi Gerakan Tutup TPL , ‘*Aliansi Gerakan Tutup TPL di Tano Batak*’ , Jikalauhari , 2021 年 5 月 , Jikalauhari , KSPPM。
- ⁵¹ Sihotang 等 , “Potret Buram PT TPL di Kawasan Danau Toba: Kekerasan, Kriminalisasi dan Diskriminasi Hukum” , BAKUMSU , 2021 年 7 月。
- ⁵² 总统办公室, 2021 年 8 月 6 日 , <https://bit.ly/3fJr4RM>; 另请参见维维多总统与受影响社区进行电话会议的[视频](#)
- ⁵³ 全球资本 (Global Capital) , 2021 年 8 月 25 日 , “APRIL 准备推出与可持续发展有关的贷款” (*APRIL readies debut sustainability-linked loan*) , <https://bit.ly/3gXOB29>
- ⁵⁴ 2020 年 TPL 总负债为 3.1 亿美元, 其中 262 美元是 Pinnacle Company Pte Ltd 的“定期贷款”, 而 Pinnacle Company Pte Ltd 的受益所有人是陈江和 (Sukanto Tanoto) 。
- ⁵⁵ 请参阅 Pajak Berkeadilan 论坛中详述的 Pinnacle Company Pte Ltd 共同受益所有权的证据, Pajak Berkeadilan 论坛, 2019 年, “澳门的赚钱机器: 印度尼西亚纸浆出口的利润转移和税收流失” (*The Macao Money Machine: Profit shifting and tax leakage in Indonesia's pulp exports*) , 第 5 页 , <https://bit.ly/3n5bcOd>
- ⁵⁶ PT Toba Pulp Lestari, 《2019 年年报》, <https://bit.ly/3b1L5Br>
- ⁵⁷ 最佳实践的一个范例是符合《高碳储量方法社会要求及执行指南》的实践。
- ⁵⁸ 冲突解决程序及损害赔偿必须与受影响社区推选的代表共同制定, 并应与国际人权原则 (包括《联合国商业与人权指导原则》) 相符。